



"NON SIBI, SED OMNIBUS"

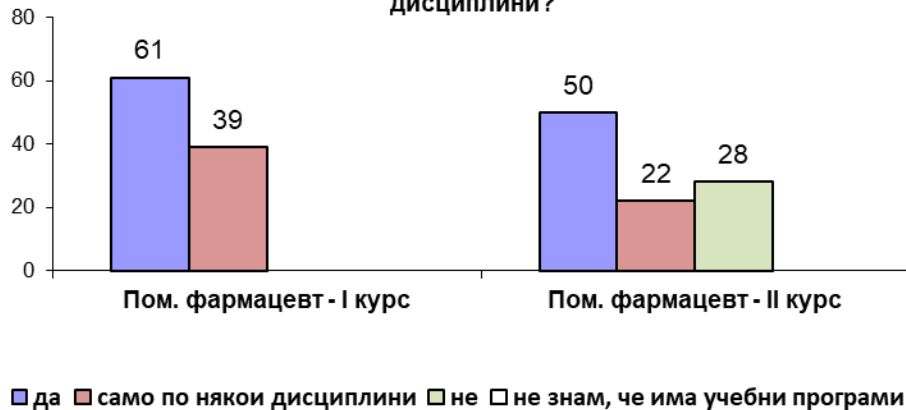
УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ 2018

01-08 ПРОУЧВАНЕ НА МНЕНИЕТО НА СТУДЕНТИТЕ ЗА ОБЕКТИВНОСТТА И ЧЕСТНОСТТА ПРИ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ТЕХНИТЕ ЗНАНИЯ И УМЕНИЯ

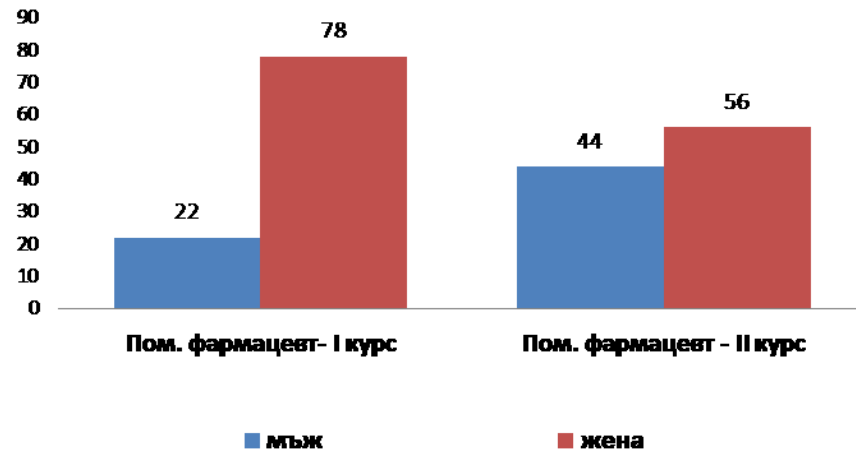
СПЕЦИАЛНОСТ	КУРС	ДАТА НА ПРОВЕЖДАНЕ	БРОЙ АНКЕТИРАНИ
ПОМОЩНИК-ФАРМАЦЕВТ	I	06.06.2018 г.	23
ПОМОЩНИК-ФАРМАЦЕВТ	II	13.06.2018 г.	18

Брой анкетирани 36 бр.

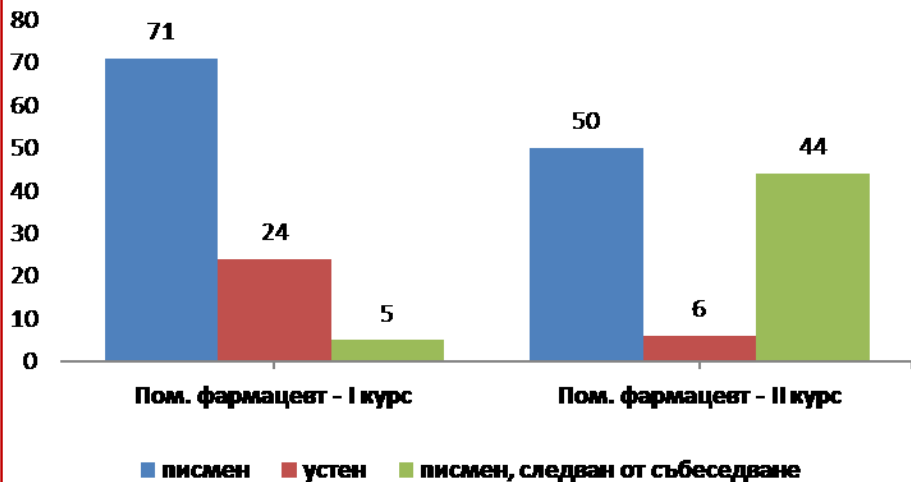
Познавате ли учебните програми по изучаваните дисциплини?



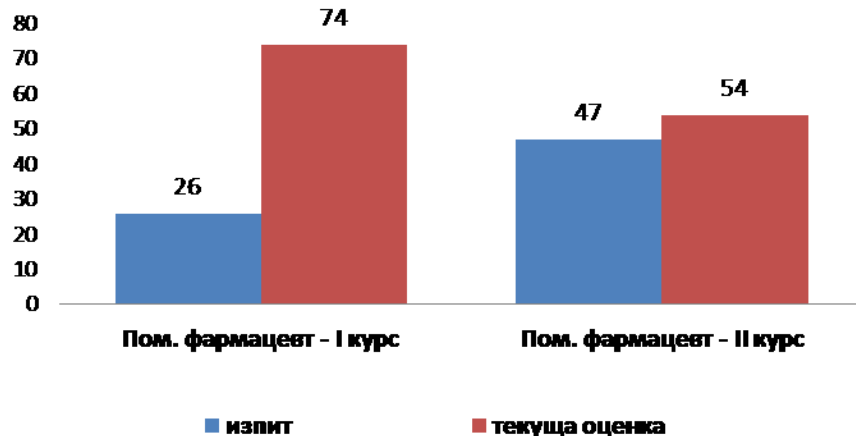
Разпределение на студентите според пола (%)



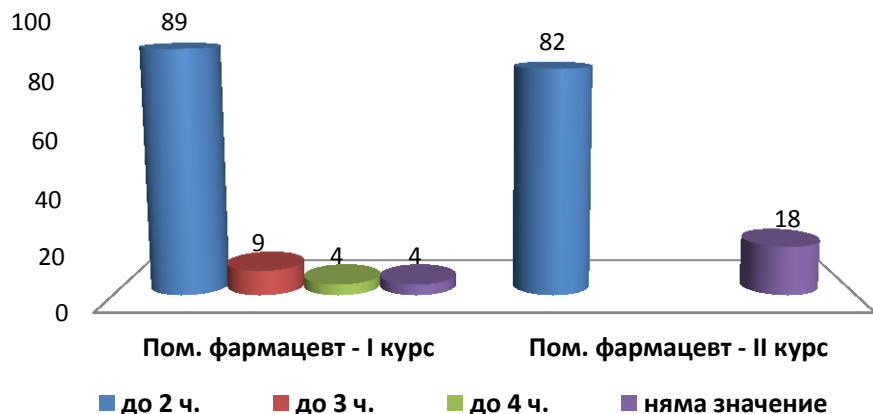
Каква форма на изпит предпочитате? (%)



С каква процедура предпочитате да завърши дисциплината? (%)



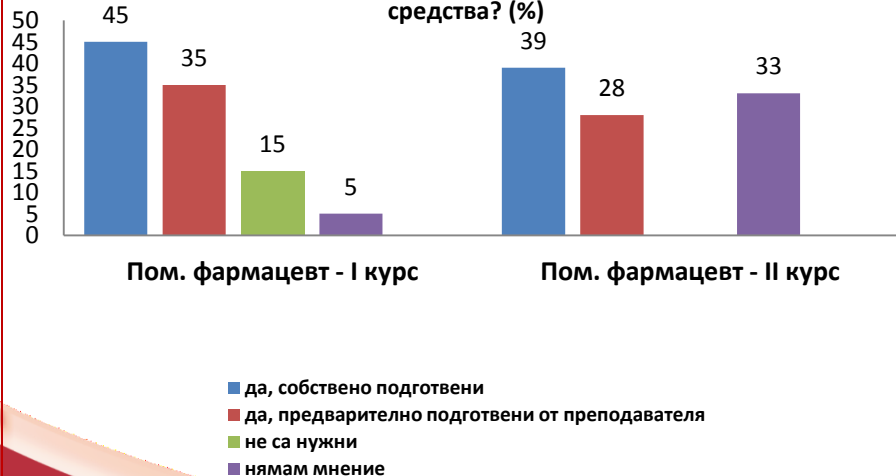
Ако изпитът е писмен: колко време трябва да продължи? (%)



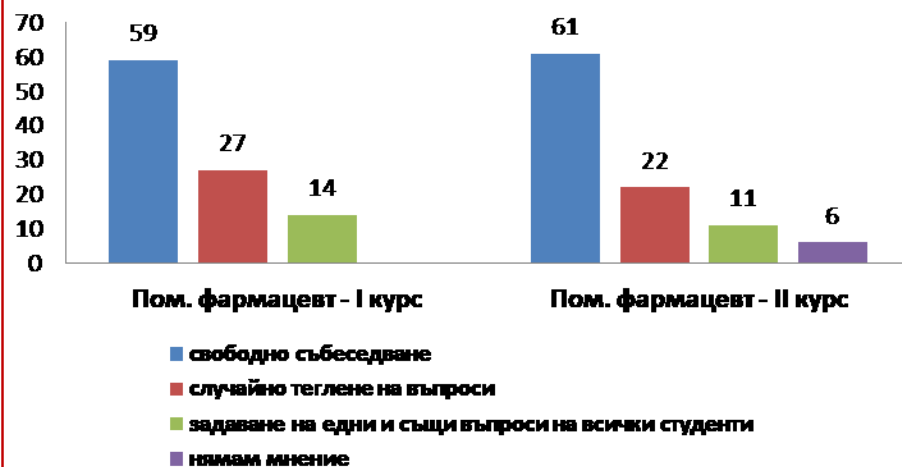
Ако изпитът е писмен: каква форма на писмен изпит предпочитате? (%)



Ако изпитът е писмен: трябва ли да се ползват помощни средства? (%)



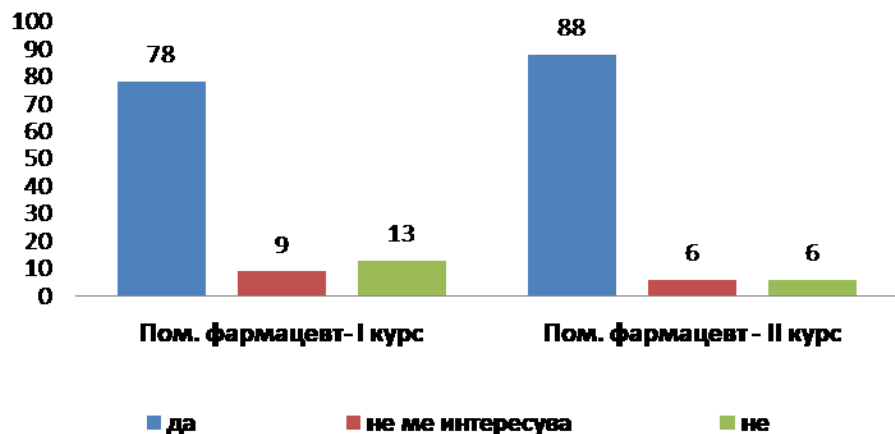
Ако изпитът е уснен: как да се проведе? (%)



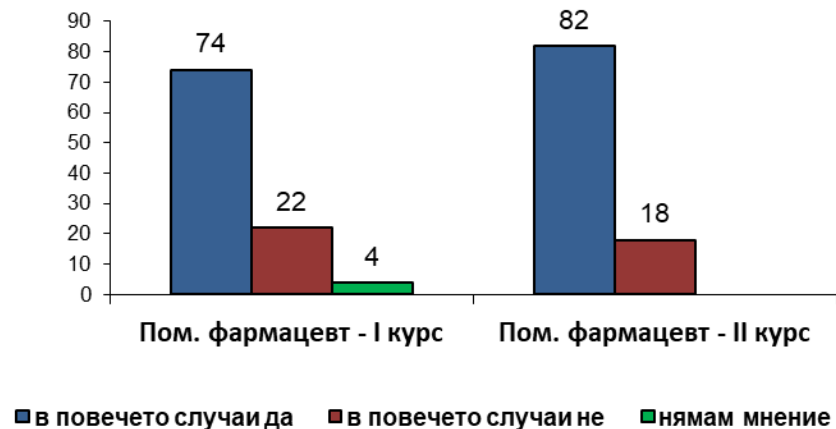


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

Ако изпитът е писмен: трябва ли да имате възможност да се запознаете с проверената писмена работа? (%)



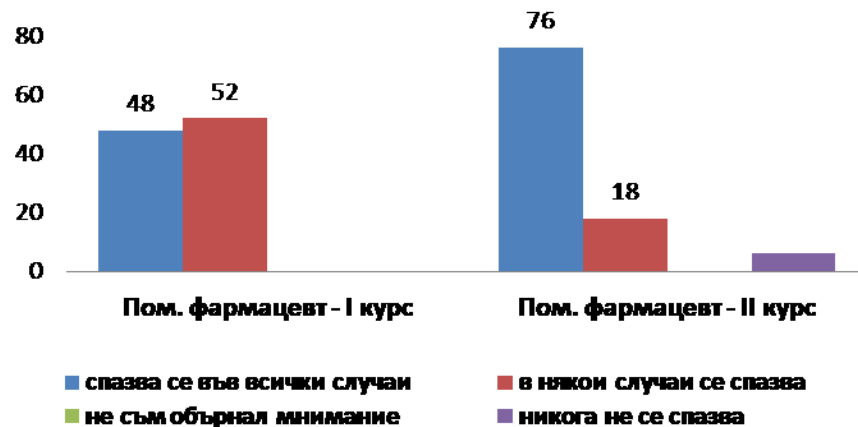
Провеждането на устните изпити става ли в присъствието на двама или повече преподаватели? (%)



Коя форма на изпитване според Вас е по-обективна? (%)



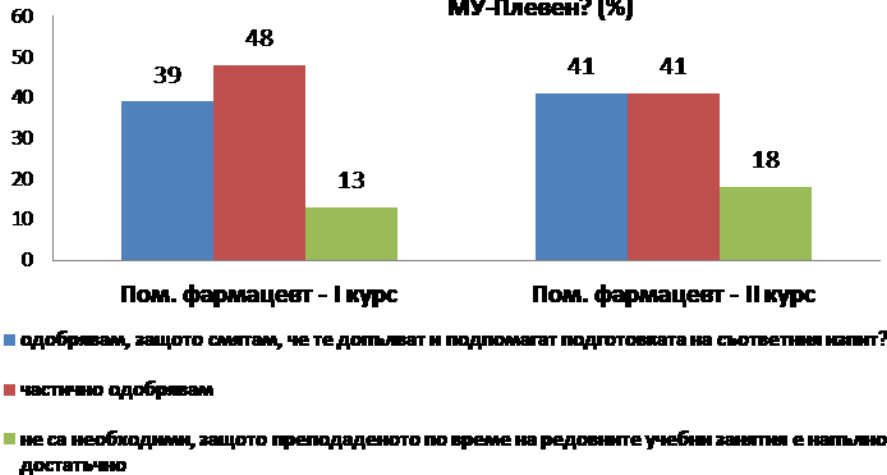
Според Вас спазва ли се изискването провеждането на устните изпити да става в присъствието на двама или повече преподаватели? (%)



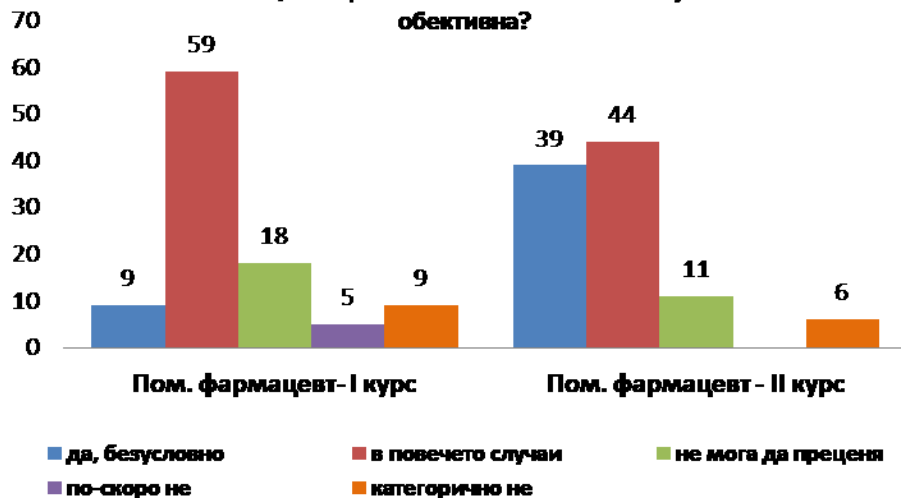


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

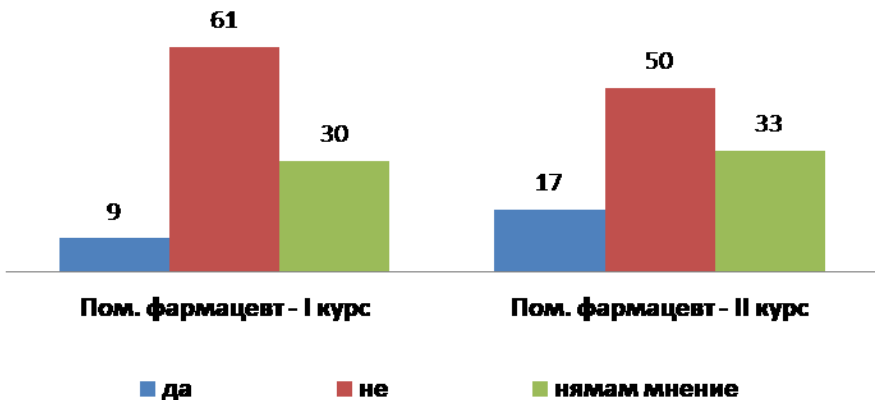
Одобрявате ли провеждането на допълнителните предизпитни обучения, организирани от преподавателите от МУ-Плевен? (%)



Смятате ли, че оценката на Вашите знания и умения е обективна?



Считате ли, че е необходимо провеждането на изпити от външни независими екзаминатори? (%)

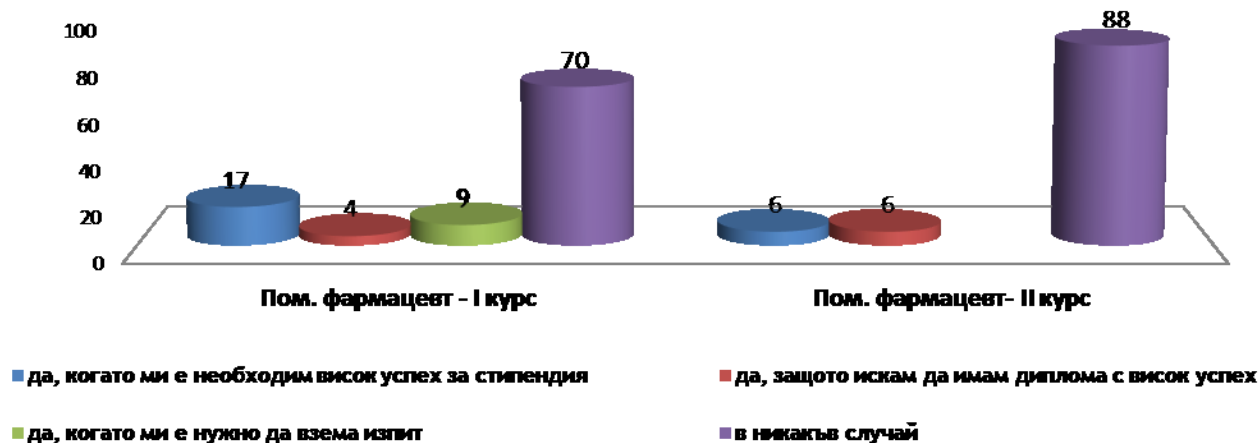


Смятате ли като цяло, че Вашите преподаватели са:



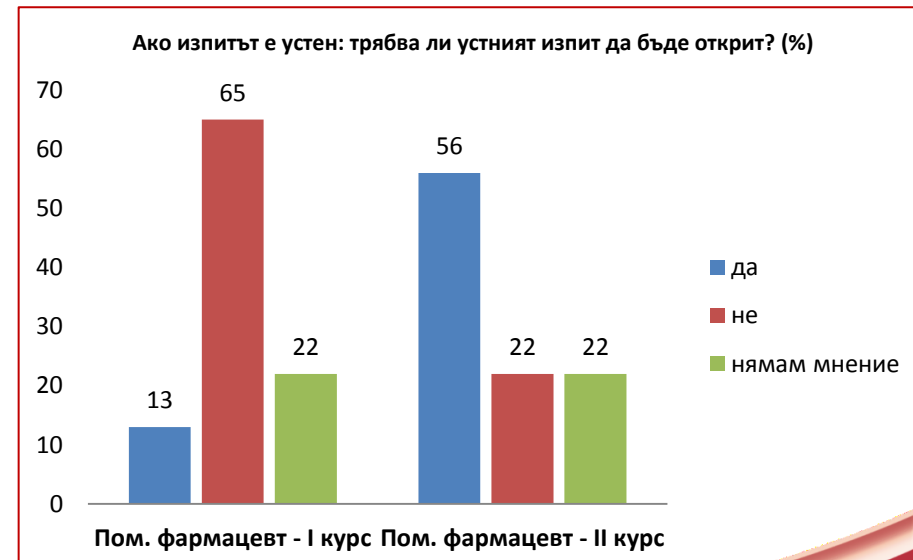
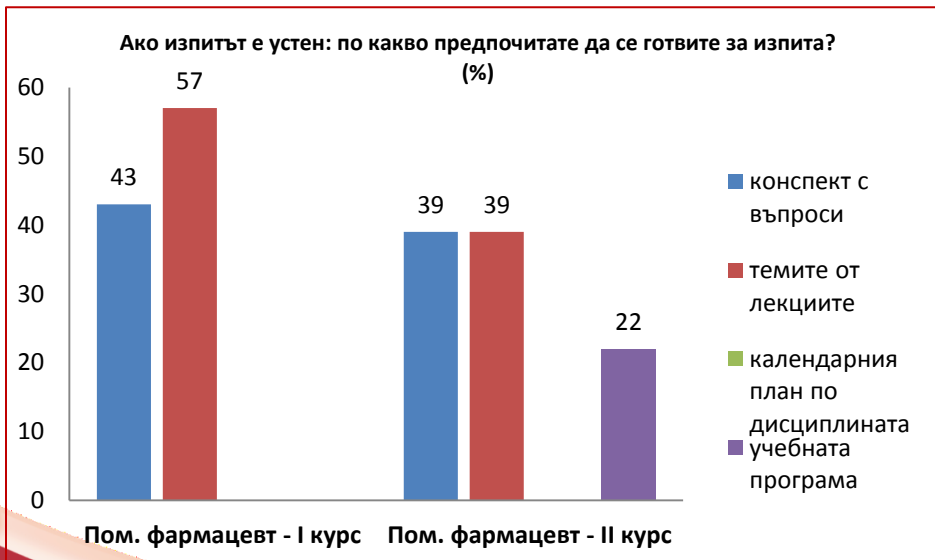
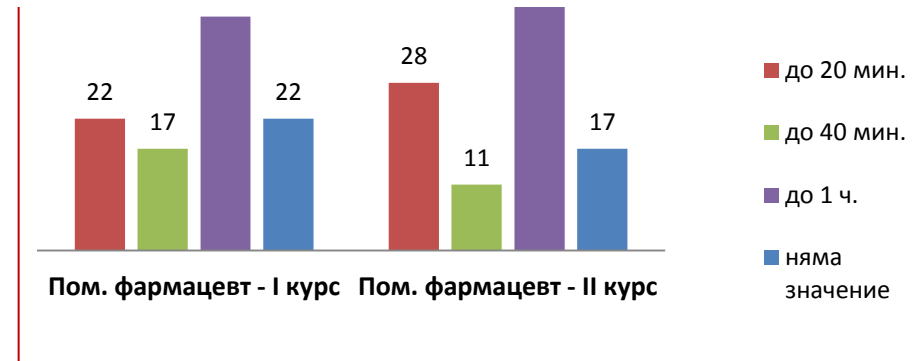
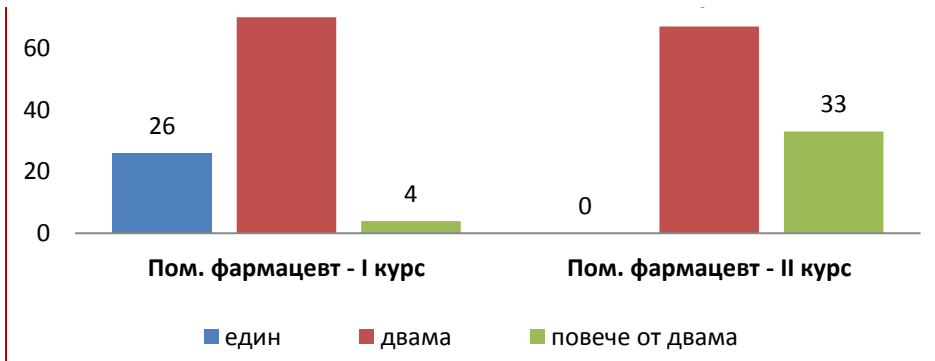
"NON SIBI, SED OMNIBUS"

Бихте ли предложили материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване? (%)



Случвало ли Ви се е да предложите материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване? (%)







„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

През 2018 г. е направено анкетно проучване на мнението на студентите за обективността и честността при оценяване на техните знания и умения от специалност „Помощник-фармацевт“, I – ви и II – ри курс.

- ✓ Разпределение на анкетиранияте по пол: мъж – **22%**, жена – **78%** (I – ви курс), мъж – **44%**, жена – **56%** (II – ри курс);
- ✓ Студентите са запознати с учебният план на изучаваните дисциплини, **61%** (I к.), **50%** (II к.);
- ✓ Процедурата с която се предпочита да се завърши дисциплината е текуща оценка според **74%** (I к.), **54%** (II к.). Съществен процент от студентите от втори курс – **47%** за разлика от първи курс – **26%**, изявяват желание за приключване на дисциплината с изпит;
- ✓ **71%** (I к.), **54%** (II к.) от студентите одобряват писмената форма на изпит;
- ✓ Според **70%** (I к.), **67%** (II к.) изпитната комисия трябва да се състои от двама преподаватели;
- ✓ Ако изпитът е устен **39%** (I к.), **44%** (II к.) са на мнение, че той трябва да е с продължителност до 1 час;



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ Ако изпитът е устен според **57%** (I к.), **39%** (II к.) от анкетираните лица предпочитат да се готвят за него от темите от лекциите, **43%** (I к.), **39%** (II к.) одобряват това да става по специален конспект с въпроси;
- ✓ Според **65%** (I к.) устният изпит не трябва да бъде открит (да присъстват и други студенти като слушатели), при II – ри курс процентът е по-малък (**22%**). **56%** (II к.) са на мнение, че трябва да е открит, тук по-малък е процентът на съгласие при I – ви курс (**13%**);
- ✓ Предпочитана форма за провеждане на устния изпит за **59%** (I к.), **61%** (II к.) от студентите е свободно събеседване;
- ✓ Ако изпитът е писмен **89%** (I к.), **82%** (II к.) от анкетираните лица предпочитат да е с продължителност **до 2 часа**;
- ✓ Формата, която се предпочита при писмен изпит за **83%** (I к.), **72%** (II к.) от студентите е тест с избор на един верен отговор;
- ✓ Според **45%** (I к.), **39%** (II к.) ползването на помощни материали по време на писмен изпит е допустимо ако са собствено подготвени. Помощни средства, подготвени от самия преподавател са допустими за **35%** (I к.), **28%** (II к.);



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

- ✓ При писмен изпит **78%** (I к.), **88%** (II к.) от студентите смятат, че трябва да има възможност да се запознаят с проверената си писмена работа;
- ✓ Провеждането на устните изпити става в присъствието на двама или повече преподаватели според **74%** (I к.), **82%** (II к.) от респондентите;
- ✓ Изискването провеждането на устните изпити да става в присъствието на двама или повече преподаватели се спазва според **48%** (I к.), **76%** (II к.) от анкетираните;
- ✓ Формата, която е по-обективна при изпитване за **59%** (I к.) от студентите е писмен изпит. Втори курс (**50%**) одобряват устен изпит с присъствие на външни лица;
- ✓ Оценката на знанията и уменията, която получават студентите е обективна според **59%** (I к.), **44%** (II к.);
- ✓ **61%** (I к.), **50%** (II к.) от студентите не смятат за необходимо провеждане на изпити от външни независими екзаминатори;
- ✓ Преподавателите са справедливи и неподатливи на влияние според **74%** (I к.), **78%** (II к.) от анкетираните студенти;



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

- ✓ Според **70%** (I к.), **88%** (II к.) от студентите заявяват, че в никакъв случай не биха предложили материална облага или услуга, свързана с тяхното оценяване;
- ✓ **87%** (I к.), **75%** (II к.) категорично отхвърлят да им се е случвало да предложат материална облага или услуга;